



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 439

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 iunie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECRETE	
547. — Decret privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne	2
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 282 din 23 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.....	2-4
Decizia nr. 296 din 28 aprilie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală.....	4-5
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
417. — Hotărâre pentru aprobarea Strategiei privind reducerea părăsirii timpurii a școlii în România.....	6
ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI	
304. — Decizie privind procedura de acordare, modificare, prelungire a valabilității și de cedare a licenței și a deciziei de autorizare audiovizuală digitală pentru difuzarea în sistem digital terestru.....	7-15

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind încetarea raporturilor de serviciu ale unui chestor de poliție cu Ministerul Afacerilor Interne

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea viceprim-ministrului pentru securitate națională,
ministrul afacerilor interne,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Domnului chestor de poliție Vlad *Ilie* Barbu îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Afacerilor Interne.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

București, 17 iunie 2015.
Nr. 547.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A N r. 282

din 23 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Liviu Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, excepție ridicată de International Insolv IPURL, cu sediul în București, în calitate de administrator judiciar al Societății „Maria Elena C. Invest” — S.R.L., în Dosarul nr. 25.766/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VII-a

civilă. Excepția de neconstituționalitate formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 104D/2015.

2. La apelul nominal răspunde, pentru Societatea „Focus Consulting Co.” — S.R.L. din București, consilierul juridic Ștefan Flavian Roșu, cu împuternicire de reprezentare juridică depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra cauzei și învederează faptul că reprezentantul părții prezente — consilierul juridic nu are vechimea necesară pentru a pune concluzii orale în fața Plenului Curții Constituționale. Totodată, arată că acesta nu a depus nici note scrise cu privire la excepția de neconstituționalitate care face obiectul cauzei, limitându-se doar la a urmări desfășurarea ședinței publice de judecată.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale, concretizată, spre exemplu, prin Decizia nr. 294 din 22 mai 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 22 decembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 25.766/3/2012, **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței.** Excepția a fost ridicată de administratorul judiciar International Insolv IPURL, cu sediul în București, într-o cauză având ca obiect procedura insolvenței, reglementată de Legea nr. 85/2006.

6. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că reglementarea cuprinsă în art. 22 din Legea nr. 85/2006, cu privire la autosesizarea judecătorului-sindic și înlocuirea din oficiu a administratorului judiciar, contravine dispozițiilor art. 21 din Constituție. Apreciază că acest text de lege „permite unui judecător-sindic ca în cadrul procesului de insolvență să schimbe complet o decizie emisă de el însuși”, iar acest lucru face ca „procesul de judecată să fie complet aleatoriu”, privând părțile de o desfășurare corectă a actului de justiție și încalcă autoritatea de lucru judecat.

7. **Tribunalul București — Secția a VII-a civilă (judecătorul-sindic)** apreciază că textul de lege criticat nu contravine dispozițiilor art. 21 din Legea fundamentală, având în vedere caracterul special al procedurii insolvenței, precum și faptul că măsura înlocuirii din oficiu a administratorului judiciar se poate lua numai dacă se justifică, prin gravitatea abaterilor acestuia. Cum sintagma „motive temeinice” nu a fost definită sau exemplificată, judecătorul sindic consideră că rămâne la aprecierea instanței stabilirea conținutului acesteia, în funcție de circumstanțele cauzei. Arată, totodată, faptul că „administratorul judiciar este un organ de procedură, iar în exercitarea atribuțiilor sale trebuie să acționeze în vederea respectării drepturilor și realizării intereselor legitime ale tuturor creditorilor”.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost reținut prin dispozitivul încheierii de sesizare, îl constituie prevederile art. 22 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006. Din examinarea criticilor formulate și a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, Curtea reține că, în realitate, obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, *„În orice stadiu al procedurii, judecătorul-sindic, din oficiu sau la cererea comitetului creditorilor, îl poate înlocui pe administratorul judiciar, prin încheiere motivată, pentru motive temeinice. Încheierea de înlocuire se pronunță în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor.”*

12. Curtea constată că Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței a fost abrogată expres prin art. 344 lit. a) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 din 25 iunie 2014.

13. În legătură cu examinarea unor texte de lege ce nu mai sunt în vigoare, prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, interpretând sintagma *„în vigoare”* din cuprinsul art. 29 din Legea nr. 47/1992, text care circumstanțiază controlul de constituționalitate numai la legile și ordonanțele în vigoare, Curtea Constituțională a reținut că acest control vizează *„dispozițiile aplicabile cauzei, chiar dacă acestea nu mai sunt în vigoare”*, dar ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Deși nu mai sunt în vigoare, prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței își produc în continuare efectele juridice, fiind aplicabile cauzei potrivit art. 343 din Legea nr. 85/2014, în conformitate cu care *„Procesele începute înainte de intrarea în vigoare a prezentei legi rămân supuse legii aplicabile anterior acestei date”*, așa încât, în aceste condiții, Curtea urmează a se pronunța asupra constituționalității prevederilor art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006.

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași dispoziții din Legea fundamentală. În acest sens este, spre exemplu, Decizia nr. 294 din 22 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 10 iulie 2014, prin care Curtea a constatat că textul de lege criticat este constituțional.

16. Astfel, prin această decizie, la paragraful 14, Curtea a reținut că *„dispozițiile art. 22 din Legea nr. 85/2006 prevăd măsurile și sancțiunile pe care judecătorul-sindic le poate aplica administratorului judiciar în cazul în care acesta nu își îndeplinește sau își îndeplinește defectuos ori cu întârziere sarcinile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic, una dintre aceste măsuri fiind înlocuirea administratorului judiciar de către judecătorul-sindic.”*

17. Prin aceeași decizie, la paragraful 17, Curtea a constatat că *„specificul procedurii a impus adoptarea unor reguli de procedură speciale, care derogă de la normele dreptului comun, stabilirea acestora constituind atributul exclusiv al legiuitorului, potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, fără ca prin acestea să fie aduse atingeri accesului liber la justiție. Or, astfel cum reiese din prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, acestea nu conțin norme care să limiteze accesul la justiție, ci instituie posibilitatea judecătorului-sindic să ia măsuri în cazul în care administratorul judiciar nu își îndeplinește atribuțiile, sens în care, potrivit art. 22 alin. (3) din Legea nr. 85/2006, acesta din urmă poate fi sancționat cu amendă judiciară dacă, din culpă sau rea-credință, nu își îndeplinește ori îndeplinește cu întârziere atribuțiile prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic”.*

18. De asemenea, la paragraful 18 din decizia precitată, Curtea a reținut că *„procedura insolvenței este o procedură specială, caracterizată de celeritate și care are drept scop protejarea patrimoniului debitorului și reîntregirea acestuia, în cazurile în care a fost diminuat prin acte juridice frauduloase, urmărind, în același timp, valorificarea cu eficiență sporită a activelor debitorului, în vederea satisfacerii într-o măsură cât mai mare a creanțelor creditorilor.”*

19. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții

Constituționale, considerentele și soluția deciziei mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

20. Distinct de cele mai sus reținute, cu privire la critica potrivit căreia posibilitatea înlocuirii administratorului judiciar de către judecătorul-sindic, din oficiu, contravine dispozițiilor art. 21 din Constituție, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece această atribuție a judecătorului-sindic se circumscrie, în conformitate cu art. 11 alin. (2) din Legea nr. 85/2006, controlului judecătoresc al activității administratorului judiciar

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

și/sau al lichidatorului, control exercitat de judecătorul-sindic. Totodată, Curtea reține că, atât în cazul înlocuirii administratorului judiciar la cererea creditorilor, cât și în cazul înlocuirii acestuia, din oficiu, judecătorul-sindic va lua această măsură numai pentru motive temeinice și numai prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu, de urgență, cu citarea administratorului judiciar și a comitetului creditorilor. Această încheiere a judecătorului-sindic poate fi atacată, separat, în condițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 85/2006.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de International Insolv IPURL, cu sediul în București, în calitate de administrator judiciar al Societății „Maria Elena C. Invest” — S.R.L., în Dosarul nr. 25.766/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și constată că prevederile art. 22 alin. (2) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VII-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 aprilie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 296

din 28 aprilie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Constituțională, ulterior datei sesizării cu prezenta excepție, a Deciziei nr. 599 din 21 octombrie 2014, prin care s-a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Daniela Lucia Sidea, Ionuț George Sidea și Ioana Denisa Sidea în Dosarul nr. 17.017/271/2014 al Judecătoriei Oradea — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1004 D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca devenită inadmisibilă a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, având în vedere pronunțarea de către Curtea

4. Prin Încheierea din 14 octombrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 17.017/271/2014, **Judecătoria Oradea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Daniela Lucia Sidea, Ionuț George Sidea și Ioana Denisa Sidea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva actelor procurorului, în cadrul procedurii camerei preliminare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că prevederile art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, potrivit cărora soluționarea plângerii împotriva soluțiilor procurorului de neurmărire sau netrimitere în judecată se face de către judecătorul de cameră preliminară în camera de consiliu, fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților, încalcă normele constituționale și europene invocate de autorii excepției. Se susține că lipsa publicității, oralității și

contradictorialității procedurii astfel reglementate este de natură a afecta grav și iremediabil dreptul la apărare, dar și caracterul echitabil al procesului penal. Se arată că dezbaterea publică, orală și contradictorie, în această fază a procesului penal, reprezintă un imperativ, prin prisma faptului că soluția pronunțată de către judecător cu această ocazie statuează definitiv asupra cauzei penale. Se precizează că limitarea caracterului public al ședinței de judecată se impune doar în situații particulare, în scopul protejării unui interes superior. Se subliniază că textul criticat nu permite părților să participe în mod activ în propriile cauze și să ia cunoștință de memoriile formulate în scris de părțile adverse pentru a le putea combate. Se face trimitere la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și se arată că sunt încălcate, pentru aceleași motive, și prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și, în consecință, dispozițiile art. 20 din Constituție.

6. **Judecătoria Oradea — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că procedura criticată nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 24, art. 127 și art. 129 și că aceasta a fost reglementată de legiuitor potrivit atribuțiilor sale constituționale prevăzute la art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, conform căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată „sunt prevăzute numai prin lege”. Se susține, de asemenea, că textul criticat nu încalcă dispozițiile art. 21 din Constituție și nici pe cele ale art. 6 din Convenție, întrucât nu înlătură posibilitatea petenților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces echitabil, judecat de către o instanță independentă și imparțială, stabilită prin lege, într-un termen rezonabil, condiții care sunt asigurate și în procedura camerei preliminare.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

8. **Guvernul** arată că excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă. Se face trimitere, în sensul acesta, la Decizia Curții Constituționale nr. 599 din 21 octombrie 2014, prin care instanța de contencios constituțional a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, precum și la prevederile art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Daniela Lucia Sidea, Ionuț George Sidea și Ioana Denisa Sidea în Dosarul nr. 17.017/271/2014 al Judecătoria Oradea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoria Oradea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 28 aprilie 2015.

PREȘEDINTE,
DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(5) *Judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii prin încheiere motivată, în camera de consiliu, fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților.*”

12. Se susține că textul criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 cu privire la accesul liber la justiție, art. 24 referitor la dreptul la apărare, art. 127 privind caracterul public al dezbaterilor și art. 129 privind folosirea căilor de atac, precum și dispozițiilor art. 6 paragraful 1 din Convenție referitor la dreptul la un proces echitabil.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 599 din 21 octombrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 886 din 5 decembrie 2014, a constatat că soluția legislativă cuprinsă în art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală, potrivit căreia judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra plângerii „fără participarea petentului, a procurorului și a intimaților” este neconstituțională.

14. Curtea reține că, potrivit prevederilor art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale”. Întrucât încheierea de sesizare a Curții Constituționale cu prezenta excepție de neconstituționalitate a fost pronunțată pe data de 14 octombrie 2014, iar constatarea neconstituționalității textului anterior arătat a intervenit, prin pronunțarea Deciziei nr. 599 din 21 octombrie 2014, după data încheierii anterior referite, urmează ca excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 341 alin. (5) din Codul de procedură penală să fie respinsă ca devenită inadmisibilă (a se vedea Decizia nr. 531 din 12 decembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 107 din 12 februarie 2014).

HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Strategiei privind reducerea
părăsirii timpurii a școlii în România**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Strategia privind reducerea părăsirii timpurii a școlii în România, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul educației și cercetării științifice,

Sorin Mihai Cîmpeanu

Ministrul finanțelor publice,

Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

Sevil Shhaideh

Ministrul fondurilor europene,

Marius Nica

Ministrul muncii, familiei,

protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

București, 3 iunie 2015.

Nr. 417.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

privind procedura de acordare, modificare, prelungire a valabilității și de cedare a licenței și a deciziei de autorizare audiovizuală digitală pentru difuzarea în sistem digital terestru

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Național al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor media audiovizuale, în scopul acordării licențelor audiovizuale digitale pentru serviciile de programe audiovizuale ce vor fi difuzate în sistem digital terestru,

având în vedere dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 403/2013 de aprobare a Strategiei privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia digitale la nivel național,

ținând cont de necesitatea asigurării unui raport echilibrat între serviciile de programe cu acoperire națională și serviciile locale, regionale ori tematice,

având în vedere obligațiile ce revin Consiliului Național al Audiovizualului în asigurarea pluralismului surselor de informare a publicului și încurajarea liberei concurențe,

în temeiul art. 10 alin. (3) lit. a) — f), j) și k), art. 17 alin. (1) lit. a) și d), art. 22, 24, 43, 44, 48, art. 50 alin. (2), art. 51, 52, 54, 56, 58 și 59 din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea decizie:

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) În sensul prezentei decizii, termenii și expresiile de mai jos au următoarele înțelesuri:

a) *CNA* — Consiliul Național al Audiovizualului;

b) *ANCOM* — Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații;

c) *ARMA* — Asociația Română pentru Măsurarea Audiențelor;

d) *reprezentant* — reprezentantul legal sau orice persoană împuternicită de acesta să angajeze solicitantul în relația cu CNA;

e) *serviciu de televiziune terestră analogică* — serviciu de programe de televiziune care se difuzează pe cale radioelectrică terestră în baza unei licențe audiovizuale analogice.

(2) În cuprinsul prezentei decizii sunt, de asemenea, aplicabile definițiile prevăzute la art. 1 și art. 44 alin. (12) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea audiovizualului*.

Art. 2. — În scopul difuzării serviciilor de programe în sistem digital terestru, prezenta decizie stabilește:

a) criteriile și modalitățile de eliberare a licențelor audiovizuale digitale în cadrul procesului de trecere de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră;

b) procedura de acordare prin concurs a licențelor audiovizuale digitale terestre.

CAPITOLUL II

Criteriile și modalitățile de eliberare a licenței audiovizuale digitale în cadrul procesului de trecere de la televiziunea analogică terestră la televiziunea digitală terestră

Art. 3. — (1) Radiodifuzorii prevăzuți la art. 52 alin. (2) din Legea audiovizualului pot solicita eliberarea unei/unor licențe audiovizuale digitale în vederea difuzării serviciului/serviciilor de televiziune difuzat/e în sistem analogic terestru. Licența audiovizuală digitală se eliberează prin decizia Consiliului, în baza criteriilor prevăzute în prezenta decizie.

(2) Dosarul de solicitare va conține următoarele documente:

a) cerere, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, cu precizarea multiplexului digital în care intenționează să se încadreze, formatul video utilizat, 16/9 sau 4/3, rezoluția imaginii, standard definiție sau înaltă definiție, furnizarea altor servicii multimedia asociate serviciului de programe;

b) licența audiovizuală analogică, în original;

c) decizia de autorizare, în original;

d) declarații notariale, eliberate la momentul solicitării, privind datele necesare, în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 44 și 51 din Legea audiovizualului;

e) structura serviciului de programe, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1;

f) grila de program pentru un interval de o săptămână, clasificarea emisiunilor pe tipuri de program și procentele alocate acestora;

g) elementele de identificare a serviciului de programe, sigla postului prezentată grafic sau înregistrată pe suport electronic;

h) lista serviciilor de programe pe care solicitantul le difuzează, precum și a publicațiilor editate de acesta, dacă este cazul;

i) certificatul de atestare fiscală al solicitantului.

(3) Solicitantul persoană română care are calitatea de comerciant va anexa la dosarul de solicitare și certificatul constatator eliberat de oficiul registrului comerțului cu cel mult 30 de zile înainte de înregistrarea dosarului, care să precizeze obiectul de activitate și structura acționariatului existent la momentul solicitării licenței audiovizuale, în original.

(4) Solicitantul persoană juridică română care nu are calitatea de comerciant va anexa la dosarul de solicitare și certificatul de înregistrare fiscală, în copie, precum și certificatul de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor sau în Registrul federațiilor, după caz, în copie.

(5) Solicitanții persoane străine cu sediul principal în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European vor anexa la dosarul de solicitare și următoarele documente:

a) documentele echivalente celor prevăzute la alin. (3) sau la alin. (4), după caz; documentul echivalent celui prevăzut la alin. (2) lit. b) se depune în traducere legalizată;

b) desemnarea unei persoane împuternicite să angajeze răspunderea solicitantului în relația cu CNA și adresa de contact aleasă a acesteia de pe teritoriul României.

(6) Solicitantul va depune odată cu dosarul de solicitare prevăzut la alin. (2) și structura serviciului de programe.

(7) În cazul în care dosarul de solicitare este incomplet sau prezintă documente într-o formă inadecvată, Biroul licențe autorizări va cere solicitantului completarea dosarului, comunicându-i ce documente sunt necesare pentru aceasta, condițiile în care trebuie depuse și termenul de completare. Îndeplinirea condițiilor privind documentele necesare și termenele de depunere se certifică solicitantului de Biroul licențe autorizări.

Art. 4. — Dezbateră publică a solicitării are loc în termen de maximum 30 de zile de la data depunerii dosarului de solicitare; solicitanții vor fi informați cu privire la data dezbaterii.

Art. 5. — La dezbateră publică solicitanții pot fi reprezentați de o echipă formată din cel mult 5 persoane împuternicite să furnizeze membrilor Consiliului explicații privind aspecte editoriale, tehnice și manageriale în noul context digital.

Art. 6. — (1) După audierea solicitanților, Consiliul acordă licențe audiovizuale digitale, având în vedere capacitatea multiplexului pentru care radiodifuzorul a optat, precum și respectarea prevederilor legale în domeniul audiovizual, îndeosebi în ce privește:

a) drepturile fundamentale ale omului și protecția minorilor;

b) pluralismul politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă;

c) informarea corectă, educarea și divertismentul publicului;

d) promovarea culturii și protejarea limbii române, a culturii și a limbilor minorităților naționale;

e) practicile care împiedică libera concurență.

(2) De asemenea, în luarea deciziei, Consiliul va ține cont și de următoarele criterii:

a) structura serviciului de programe;

b) zona de acoperire a serviciului de programe în sistem analogic terestru, raportată la zona de acoperire a multiplexului;

c) indicele anual de audiență măsurat potrivit procedurii stabilite la art. 45 din Legea audiovizualului și comunicat CNA de către ARMA, în cazul multiplexurilor cu acoperire națională;

d) situația exploatarei celorlalte licențe pe care le deține solicitantul, dacă este cazul;

e) experiența în domeniul audiovizual, situația sancțiunilor aplicate, raportarea la acestea și măsurile luate privind intrarea în legalitate, acolo unde este cazul;

f) durata cotidiană de difuzare a serviciului de programe și, în cadrul acesteia, ponderea știrilor, informațiilor, reportajelor, interviurilor, dezbaterilor privind evenimente din viața economică, socială, culturală și politică a comunității din zona de acoperire a serviciului de programe, în cazul serviciilor de televiziune locale și regionale.

Art. 7. — Decizia de acordare a licenței audiovizuale digitale se aduce la cunoștință publică.

Art. 8. — Difuzarea serviciului de programe de televiziune în sistem digital terestru poate începe numai după obținerea deciziei de autorizare audiovizuală.

CAPITOLUL III

Procedura și condițiile de acordare prin concurs a licenței audiovizuale digitale terestre

Art. 9. — (1) Difuzarea unui serviciu de programe în sistem digital terestru se poate face numai în baza licenței audiovizuale digitale.

(2) Licențele audiovizuale digitale se acordă prin concurs. Solicitanții pot propune fie difuzarea unui serviciu de programe care la data solicitării se difuzează printr-o rețea de comunicații electronice, altfel decât terestru, fie difuzarea unui nou serviciu de programe.

Art. 10. — (1) Dosarul de solicitare va conține următoarele documente:

a) cerere, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, cu precizarea multiplexului în care intenționează să se încadreze;

b) licența audiovizuală în baza căreia difuzează serviciul de programe, în copie;

c) proiectul editorial conținând formatul de principiu al serviciului de programe, procentele rezervate operelor europene, în condițiile precizate la art. 22 și 24 din Legea audiovizualului, enumerarea, descrierea și clasificarea emisiunilor pe tipuri de program, cu precizarea ponderii diferitelor genuri de programe informative, culturale, educative și de divertisment, sursele exterioare de programe, alte argumente ce pot fi utile în susținerea proiectului editorial;

d) proiectul tehnic și date ce pot fi utile în susținerea proiectului tehnic; se va mai preciza formatul video utilizat, 16/9 sau 4/3, rezoluția imaginii, standard definiție sau înaltă definiție, furnizarea altor servicii multimedia asociate serviciului de programe;

e) proiectul financiar conținând sursele și planul de finanțare, valoarea inițială a investiției, resursele publicitare și

rentabilitatea previzionată, alte elemente care să permită aprecierea capacității de susținere financiară a proiectului;

f) structura serviciului de programe, în conformitate cu proiectul editorial, înscrisă în anexa nr. 1;

g) elementele de identificare a serviciului de programe, sigla postului prezentată grafic sau înregistrată pe suport electronic;

h) lista serviciilor de programe pe care solicitantul le difuzează, precum și a publicațiilor editate de acesta, dacă este cazul;

i) declarații notariale, eliberate la momentul solicitării, privind datele necesare, în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. b) coroborat cu art. 44 și 51 din Legea audiovizualului, precum și certificatele fiscale sau dovada de acordare de facilități fiscale prevăzute la art. 51 din Legea audiovizualului.

(2) Solicitantul persoană română care are calitatea de comerciant va anexa la dosarul de solicitare și următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare la oficiul registrului comerțului al persoanei juridice sau, după caz, al persoanei fizice autorizate, al asociației familiale autorizate, al întreprinderii individuale ori al întreprinderii familiale, în copie;

b) actul constitutiv, cu toate modificările și completările ulterioare, însoțit de certificate de înscriere menționi, în copie;

c) certificatul constatator eliberat de oficiul registrului comerțului, cu cel mult 30 de zile înainte de înregistrarea dosarului, care să precizeze obiectul de activitate și structura acționariatului existent la momentul solicitării licenței audiovizuale, în original; în condițiile în care în structura acționariatului există acționari persoane juridice, direct sau indirect, se vor depune documente oficiale care să ateste acționariatul acestora până la ultima persoană fizică;

d) dovada calității de reprezentant legal al solicitantului;

e) actul de identitate al solicitantului persoană fizică autorizată, în copie.

(3) Solicitantul persoană juridică română care nu are calitatea de comerciant va anexa la dosarul de solicitare și următoarele documente:

a) certificatul de înregistrare fiscală, în copie, precum și certificatul de înscriere în Registrul asociațiilor și fundațiilor sau în Registrul federațiilor, după caz, în copie;

b) actul de înființare, cu toate modificările și completările ulterioare, în copie;

c) dovada calității de reprezentant legal al solicitantului.

(4) Solicitanții persoane străine cu sediul principal în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European vor anexa la dosarul de solicitare și următoarele documente:

a) documentele echivalente celor prevăzute la alin. (2) lit. a) și b) sau la alin. (3) lit. a) și b), după caz; documentul echivalent celui prevăzut la alin. (1) lit. b) se depune în traducere legalizată;

b) desemnarea unei persoane împuternicite să angajeze răspunderea solicitantului în relația cu CNA și adresa de contact aleasă a acesteia de pe teritoriul României.

(5) În cazul în care dosarul de solicitare este incomplet sau prezintă documente într-o formă inadecvată, Biroul licențe autorizări va cere solicitantului completarea dosarului, comunicându-i ce documente sunt necesare pentru aceasta,

condițiile în care trebuie depuse și termenul de completare. Îndeplinirea condițiilor privind documentele necesare și termenele de depunere se certifică solicitantului de Biroul licențe autorizări.

(6) Cererea prevăzută la alin. (1) lit. a) este respinsă în situația neîndeplinirii termenelor de depunere sau de completare a documentelor și a condițiilor în care trebuie depuse documentele ce însoțesc cererea, indicate de Biroul licențe autorizări.

Art. 11 — (1) CNA anunță public concursurile de acordare a licențelor audiovizuale digitale; anunțul se publică pe pagina de internet a CNA, la adresa de internet www.cna.ro, și se afișează la sediul instituției.

(2) La concurs pot participa numai solicitanții care se încadrează în prevederile art. 43 alin. (1) și ale art. 47 din Legea audiovizualului.

(3) Pentru înscriere la concurs, solicitanții vor respecta termenele și condițiile stabilite prin decizie a Consiliului.

Art. 12. — La concurs solicitanții vor fi reprezentați de o echipă formată din cel mult 5 persoane împuternicite să furnizeze membrilor Consiliului explicații în aspecte referitoare la:

a) statutul persoanei solicitante, situația juridică, structura de capital, alte aspecte manageriale;

b) formatul de principiu al serviciului de programe, structura programelor, alte aspecte specifice conținutului editorial;

c) capacitățile de producție prevăzute, realizarea și echiparea studioului, alte aspecte tehnice și economico-financiare ale proiectului.

Art. 13. — (1) După audierea solicitanților, Consiliul va decide asupra acordării licenței audiovizuale digitale, ținând cont și de următoarele criterii:

a) respectarea interesului public;

b) asigurarea unui raport echilibrat între serviciile de programe naționale, regionale și locale, excepție făcând situația prelungirii din 9 în 9 ani a licențelor audiovizuale, potrivit legii;

c) evitarea abuzului de poziție dominantă și a practicilor care împiedică libera concurență;

d) strategia editorială, în raport și cu strategia CNA de acoperire a teritoriului național cu servicii de programe audiovizuale, prevăzută la art. 68 din Legea audiovizualului;

e) oferta de programe și conținutul acestora, prezentate în proiectul editorial.

(2) De asemenea, Consiliul decide asupra acordării sau prelungirii valabilității licenței audiovizuale, luând în considerare și următoarele criterii de apreciere a structurii și formatului de principiu ale serviciului de programe:

a) respectarea drepturilor fundamentale ale omului și protecția minorilor;

b) respectarea pluralismului politic și social, diversitatea culturală, lingvistică și religioasă, informarea, educarea și divertismentul publicului;

c) promovarea culturii și protejarea limbii române, a culturii și a limbilor minorităților naționale;

d) durata totală cotidiană de difuzare a serviciului de programe, genul, orarul și durata de difuzare și de redifuzare a emisiunilor;

e) asigurarea unor modalități tehnice de acces al persoanelor cu deficiențe de văz sau de auz;

f) situația exploatării celorlalte licențe pe care le dețin solicitantul sau acționarii societății solicitante, după caz;

g) experiența în domeniul audiovizual, situația sancțiunilor aplicate, raportarea la acestea și măsurile luate privind intrarea în legalitate, acolo unde este cazul;

h) procentul alocat programelor locale, în cazul licențelor audiovizuale regionale și locale difuzate pe cale radioelectrică terestră.

Art. 14. — La acordarea licențelor audiovizuale digitale pentru un serviciu de televiziune sau, după caz, la prelungirea valabilității acestor licențe, Consiliul va ține cont și de angajamentele solicitantului în ceea ce privește procentele rezervate operelor europene, în condițiile precizate la art. 22 și 24 din Legea audiovizualului.

Art. 15. — Decizia de acordare a licenței audiovizuale digitale se aduce la cunoștință publică.

CAPITOLUL IV

Procedura de eliberare a deciziei de autorizare audiovizuală

Art. 16. — (1) Difuzarea pe multiplex a serviciului de programe poate începe numai după obținerea deciziei de autorizare audiovizuală și în condițiile stabilite în licența audiovizuală digitală.

(2) Titularul licenței audiovizuale digitale are obligația să solicite CNA eliberarea deciziei de autorizare audiovizuală digitală, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, cu cel puțin 30 de zile înainte de data de începere a difuzării, stabilită prin acord cu operatorul de multiplex.

Art. 17. — (1) Titularul licenței audiovizuale digitale va prezenta spre avizare la Biroul licențe autorizări al CNA dosarul de solicitare a deciziei de autorizare, care va conține următoarele documente:

- a) cerere, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1;
- b) contractul încheiat cu operatorul de multiplex privind condițiile de difuzare, în copie autentificată;
- c) lista echipamentelor și schița spațiilor redacționale și de producție;
- d) copia contractului de închiriere sau a actului de proprietate pentru spațiile destinate realizării serviciului de programe;
- e) lista persoanelor responsabile de conducerea societății și a celor care își asumă, în principal, responsabilitatea editorială, numerele de telefon și adresa la care pot fi contactate.

(2) Dosarul va fi avizat numai în condițiile în care este complet și va fi înregistrat la Serviciul secretariat și registratură al CNA.

Art. 18. — (1) În termen de 30 de zile de la avizarea dosarului de solicitare, Consiliul decide asupra acordării deciziei de autorizare.

(2) În scopul autorizării, Consiliul poate dispune verificarea în prealabil a condițiilor tehnice și editoriale declarate, prin împuterniciți desemnați.

CAPITOLUL V

Procedura și condițiile de modificare a licenței audiovizuale digitale

Art. 19. — (1) Radiodifuzorii au obligația să aducă la cunoștința CNA, în scris, orice modificare apărută în datele cuprinse în licența audiovizuală digitală.

(2) Modificarea datelor prevăzute la art. 54 alin. (1) lit. b) și e) din Legea audiovizualului implică solicitarea acordului Consiliului cu cel puțin 30 de zile înainte de modificare. În situația modificărilor prevăzute la art. 54 alin. (1) lit. e) din Legea audiovizualului se vor depune clasificarea emisiunilor pe tipuri de program și procentele alocate acestora.

(3) Schimbarea elementelor grafice și/sau sonore asociate acestora se poate face numai cu notificarea Consiliului.

(4) Solicitarea de modificare a licenței audiovizuale digitale se va face cu respectarea dispozițiilor art. 51 din Legea audiovizualului și va fi însoțită de formularul-tip completat conform anexei nr. 1.

(5) Consiliul va decide asupra modificării licenței audiovizuale digitale, ținând cont și de criteriile prevăzute la art. 13.

CAPITOLUL VI

Procedura și condițiile de modificare a deciziei de autorizare audiovizuală digitală

Art. 20. — (1) Difuzarea pe multiplex a unui serviciu de programe dintr-un nou amplasament al sursei de programe poate începe numai după obținerea deciziei de autorizare audiovizuală modificată și în condițiile stabilite în licența audiovizuală digitală.

(2) Titularul licenței audiovizuale digitale are obligația să solicite Consiliului modificarea deciziei de autorizare audiovizuală digitală, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, cu cel puțin 30 de zile înainte de data de începere a difuzării serviciului de programe din noul amplasament al sursei de programe, stabilită prin acord cu operatorul de multiplex.

Art. 21. — (1) Titularul licenței audiovizuale digitale va prezenta spre avizare la Biroul licențe autorizări al CNA dosarul de solicitare a modificării deciziei de autorizare digitală, care va conține documentele prevăzute la art. 17 alin. (1).

(2) Dosarul va fi avizat numai în condițiile în care este complet și va fi înregistrat la Serviciul secretariat și registratură al CNA.

Art. 22. — (1) În termen de 30 de zile de la avizarea dosarului de solicitare, Consiliul decide asupra acordării deciziei de autorizare.

(2) În scopul autorizării, Consiliul poate dispune verificarea în prealabil a condițiilor tehnice și editoriale declarate, prin împuterniciți desemnați.

CAPITOLUL VII

Procedura și condițiile de prelungire a valabilității licenței audiovizuale digitale

Art. 23. — (1) Licența audiovizuală digitală a cărei durată de valabilitate expiră de drept poate fi prelungită potrivit Legii audiovizualului la cererea titularului, din 9 în 9 ani.

(2) Cererea de prelungire, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, se depune la CNA cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea duratei de valabilitate a licenței și va fi însoțită de următoarele documente, în original:

- a) licența audiovizuală digitală;
- b) decizia de autorizare digitală;
- c) documentele prevăzute la art. 10 alin. (2)—(4), după caz, în funcție de statutul juridic al solicitantului, precum și documentul prevăzut la art. 10 alin. (1) lit. c).

(3) În situația în care în același an calendaristic un radiodifuzor solicită prelungirea valabilității mai multor licențe, documentele prevăzute la art. 10 alin. (1) lit. i) se depun numai la prima solicitare. Pentru următoarele solicitări se va depune o declarație pe propria răspundere care să ateste că nu au intervenit modificări în legătură cu documentele depuse inițial.

(4) În cazul în care dosarul de solicitare este incomplet sau prezintă documente într-o formă inadecvată, Biroul licențe autorizări va cere solicitantului completarea dosarului, comunicându-i acestuia documentele necesare pentru aceasta, precum și condițiile în care acestea trebuie prezentate. Completarea dosarului în condițiile precizate de Biroul licențe autorizări nu se poate face mai târziu de 15 zile înainte de expirarea duratei de valabilitate a licenței. Îndeplinirea condițiilor privind documentele necesare prelungirii licenței și termenele de depunere se certifică solicitantului de Biroul licențe autorizări. Cererea de prelungire a duratei de valabilitate a licenței este respinsă în situația neîndeplinirii termenelor de depunere sau de completare a documentelor și a condițiilor în care trebuie depuse documentele ce însoțesc cererea, indicate de Biroul licențe autorizări.

(5) Consiliul va decide asupra prelungirii valabilității licenței audiovizuale, cu cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de expirarea duratei de valabilitate a acesteia, ținând cont de criteriile prevăzute la art. 13 și de situația sancțiunilor aplicate, raportarea la acestea și măsurile luate privind intrarea în legalitate, acolo unde este cazul.

CAPITOLUL VIII

Procedura și condițiile de cedare a licenței audiovizuale digitale

Art. 24. — (1) Licența audiovizuală digitală acordată în conformitate cu prevederile Legii audiovizualului poate fi cedată către un terț numai cu acordul CNA și cu asumarea de către noul titular a tuturor obligațiilor decurgând din licență, conform angajamentului din formularul-tip prevăzut în anexa nr. 2, dar nu mai devreme de un an de la data începerii difuzării serviciului de programe în sistem digital terestru.

(2) În scopul obținerii acordului CNA prevăzut la alin. (1), solicitanții vor depune la registratura acestuia dosarul cuprinzând următoarele documente:

a) cererea titularului de licență audiovizuală cu privire la cedarea acesteia, conform formularului-tip prevăzut în anexa nr. 1, semnată de reprezentantul legal al solicitantului, însoțită de licența audiovizuală și decizia de autorizare audiovizuală, ambele în original;

b) hotărârea adunării generale a acționarilor/asociaților privind cedarea licenței, semnată de toți acționarii persoane fizice și/sau persoanele împuternicite ale acționarilor persoane juridice, conform certificatului constatator, în original; în cazul insolvenței, hotărârea privind cedarea licenței aparține organului de conducere prevăzut în legea insolvenței;

c) certificatul de atestare fiscală al cedentului în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea audiovizualului;

d) cererea cesionarului cu privire la preluarea licenței audiovizuale, însoțită de documentele prevăzute la art. 10 alin. (2)—(4), după caz, în funcție de statutul juridic al solicitantului, precum și de documentul prevăzut la art. 10 alin. (1) lit. c);

e) certificatul constatator, în original, eliberat cedentului, respectiv cesionarului de către oficiul registrului comerțului cu cel mult 7 zile înainte de data înregistrării dosarului.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) vor fi verificate de Serviciul juridic și reglementări și de către Biroul licențe autorizări, în termen de 5 zile de la înregistrare.

(4) Consiliul va decide asupra solicitării în termen de 30 de zile, comunicând în scris solicitanților decizia sa.

(5) În cazul obținerii acordului Consiliului, solicitanții vor depune la sediul CNA contractul de cedare a licenței, autentificat, însoțit de anexa nr. 1 completată, ce vor fi verificate, în termen de 5 zile de la depunere, de către Serviciul juridic și reglementări și Biroul licențe autorizări, în vederea operării modificărilor din licența audiovizuală digitală.

(6) CNA va efectua modificările impuse în licența audiovizuală digitală, în maximum 30 de zile de la data înregistrării contractului de cesiune. Decizia de autorizare audiovizuală va fi eliberată conform procedurilor prevăzute la cap. IV.

CAPITOLUL IX

Sanțiuni și dispoziții finale

Art. 25. — Încălcarea de către radiodifuzori a prevederilor prezentei decizii se sancționează potrivit dispozițiilor art. 90 și 91 din Legea audiovizualului.

Art. 26. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 27. — Anexele nr. 1 și 2*) fac parte integrantă din prezenta decizie.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,
Laura Georgescu

București, 11 iunie 2015.
Nr. 304.

*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

<p>CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI București 1, Bd. Libertății nr. 14, cod 050706 tel.: 021 – 305.53.56 fax.: 021 – 305.53.54 www.cna.ro e-mail: cna@cna.ro</p>	<p>ÎNREGISTRARE C.N.A.</p>
<p>ATENȚIE! Cererea se completează pe calculator sau se dactilografiază.</p>	
<p>Către</p>	
<p>CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI</p>	
<p>..... (denumire societate), având sediul în (adresa completă, inclusiv telefon și fax), vă solicităm pentru Serviciul de programe de televiziune cu denumirea</p>	
<p><input type="checkbox"/> Acordarea</p>	
<p><input type="checkbox"/> Licenței audiovizuale digitale pentru multiplexul:</p> <p>MUX __ cu acoperire <input type="checkbox"/> națională <input type="checkbox"/> regională <input type="checkbox"/> locală</p> <p><input type="checkbox"/> Deciziei de autorizare audiovizuală</p>	
<p><input type="checkbox"/> Modificarea</p>	
<p><input type="checkbox"/> Licenței audiovizuale digitale nr. din data de, eliberată la data de</p> <p><input type="checkbox"/> Deciziei de autorizare audiovizuale nr. din data de, eliberată la data de</p> <p>Descrierea modificării</p>	
<p><input type="checkbox"/> Prelungirea</p>	
<p><input type="checkbox"/> Licenței audiovizuale digitale nr. din data de, eliberată la data de</p>	
<p><input type="checkbox"/> Cedarea</p>	
<p><input type="checkbox"/> Licenței audiovizuale digitale nr. din data de, eliberată la data de</p>	
<p>I. Date necesare identificării și comunicării eficiente cu solicitantul:</p>	
<p>Denumirea/numele solicitantului</p>	
<p>1. Adresa completă a sediului societății: comună /oraș, județ</p> <p>Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____</p> <p>Pagina internet: _____ Adresa e-mail: _____</p>	
<p>Actele juridice ale societății:</p>	
<p>2. Certificatul de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului nr. din data</p>	
<p>3. Actul constitutiv al societății:</p>	
<p>4. Structura acționariatului:</p>	

5. Numele și prenumele reprezentatului legal:

Adresa completă a reprezentantului legal:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

6. Lista publicațiilor editate de solicitant:

7. Lista celorlalte servicii de programe pe care le asigură:

8. Numele și prenumele persoanelor responsabile de conducerea societății:
.....

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

9. Nume persoane care își asumă responsabilitatea editorială:

Tel.: _____ Mobil: _____ Fax: _____ Adresa e-mail: _____

II. Date despre serviciul de programe de televiziune:

1. Multiplexul MUX __ cu acoperire națională regională locală

- difuzare în clar
 difuzare criptată
 standard definiție
 înaltă definiție

2. Licența audiovizuală digitală nr. din data de, eliberată la data de

3. Denumirea serviciului de programe:

- actuală:
- solicitată:

4. Elemente de identificare (se vor anexa: sigla postului, prezentată grafic sau pe suport electronic)

5. Decizia de autorizare audiovizuală: nr. din data de, eliberată la data de

6. Amplasament sursă de program:

- actual:
- solicitat:

7. Formatul de principiu al serviciului de programe:

- generalist
- tematic – domeniu:

8. Structura programelor după surse de proveniență (total – 100%):

- Producție proprie: %
- Producții audiovizuale ale altor producători: %
- Programe retransmise: %
(cu nominalizarea serviciului de programe retransmis și anexarea contractului/acordului pentru serviciul de programe respectiv)
- Programe preluate (cu nominalizarea acestora): %

9. Procente rezervate operelor audiovizuale românești și europene:

- Procent rezervat operelor audiovizuale românești: %
- Procent rezervat operelor audiovizuale europene:%
- Procent rezervat operelor audiovizuale europene create de producători independenți: ...%
din care, opere recente: %

10. Structura serviciului de programe pe tipuri de programe/emisiuni (total – 100%) :

- Programe de informare: %
- Programe educative, culturale, religioase: %
din care: educative: %
culturale: %
religioase: %
- Filme (de ficțiune, de animație, documentare, seriale): %
- Programe de divertisment și alte tipuri de programe: %
- Publicitate și teleshopping: %
din care: publicitate: %
teleshopping: %

11. Date privind serviciile multimedia asociate serviciului de programe (dacă este cazul):

.....
.....
.....

12. Mențiuni speciale:
(după caz, orarul și limba de difuzare a emisiunilor dedicate minorităților naționale)

Data	Semnătura reprezentantului	Ștampila
Avizat Licențe Autorizări		Avizat Juridic

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI
 București 1, Bd. Libertății nr. 14, cod 050706
 tel.: 021 – 305.53.56
 fax.: 021 – 305.53.54
 www.cna.ro e-mail: cna@cna.ro

ÎNREGISTRARE C.N.A.

ATENȚIE! Declarația se completează pe calculator sau se dactilografiază.

DECLARAȚIE

Subsemnatul, în calitate de acționar și/sau administrator/reprezentant legal al Societății, cu sediul social în, având CUI, cu numărul de înregistrare la ORC, prin prezenta declar că societatea își asumă toate obligațiile ce decurg din licența audiovizuală nr. din data de, cu modificările și completările ulterioare, acordată pentru serviciul de programe cu numele, difuzat pe multiplexul, cu acoperire națională/regională/locală, ca urmare a preluării acesteia de la Societatea începând cu data de

Data

Numele:

Calitatea:

Semnătura:

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

